**Практические занятия**

**Критерии оценок знаний студентов по биологической химии**

А 100 % - При полном ответе на все вопросы с использованием основной и дополнительной литературы.

**А 95% -** Студент показал глубокое понимание темы занятия, умение мыслить логически. Изложение материала полностью соответствует поставленным вопросам, содержит все необходимые теоретические факты, иллюстрируемые правильно подобранными конкретными примерами. Студент смог сделать обоснованные выводы. Самостоятельно и правильно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). Ответы на вопросы программированного контроля полные, без ошибок, все формулы и реакции написаны верно.

**А- -90%** Студент, в целом, показал знание материала темы и умение мыслить логически, но допустил незначительную неточность во второстепенных понятиях, которую исправил после замечания преподавателя. Изложение материала почти полностью соответствует поставленным вопросам. Теоретические знания подкрепляет удачно подобранными примерами. Студент смог сделать обоснованные выводы. Самостоятельно и правильно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). Ответы на вопросы программированного контроля полные, без ошибок, все формулы и реакции написаны верно. Допускаются 1-2 незначительные ошибки при написании формул.

**В+ 85%** Студент показал знание материала темы, но допустил 2-3 мелкие неточности в ответе, которые исправил после замечания преподавателя, показал умение мыслить логически и для подтверждения знаний привёл правильно подобранные примеры, смог сделать обоснованные выводы. Самостоятельно и правильно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). Ответы на вопросы программированного контроля с незначительными ошибками, формулы и реакции написаны верно. Допускаются 2-3 незначительные ошибки при написании формул.

**В 80%** Студент показал знание материала темы, но допустил 3-4 мелкие неточности в ответе, которые исправил после замечания преподавателя, показал умение мыслить логически и для подтверждения знаний привёл правильно подобранные примеры, смог сделать обоснованные выводы. Самостоятельно и правильно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). Ответы на вопросы программированного контроля не полные, но основные понятия отражены, большинство формул и реакций написаны верно. Допускается 3-4 незначительные ошибки при написании формул.

**В 75%** Студент показал знание материала темы, но допустил неточности в ответе, которые исправил после замечания преподавателя, показал умение мыслить логически и для подтверждения знаний привёл правильно подобранные примеры, смог сделать обоснованные выводы. Самостоятельно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). При этом смог допустить 1-2 незначительные неточности. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены, большинство формул и реакций написаны верно. Допускаются 4-5 незначительные ошибки при написании формул.

**С+ 70%** Студент имеет неглубокие знания по теме занятия, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для усвоения дальнейшего программного материала. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких дополнительных вопросов педагога. Самостоятельно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты), но правильно выполнены около 80%заданий. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены, большинство формул и реакций написаны с ошибками.

**С 65%** Студент имеет неглубокие знания по теме занятия, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для усвоения дальнейшего программного материала. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких дополнительных вопросов педагога. Самостоятельно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты),.но правильно выполнены около 70% заданий. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены, большинство формул и реакций написаны с ошибками. Реакции могут быть написаны словами.

**С- 60%** Студент имеет неглубокие знания по теме занятия, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких дополнительных вопросов педагога. Самостоятельно выполнил все задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты), но правильно выполнены около 50% заданий. Ответы на вопросы программированного контроля не полные, все формулы и реакции написаны с ошибками. Реакции написаны словами.

**D+ 55%** Студент слабо ориентируется в материале темы занятия, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии. Самостоятельно пытался выполнить задания (упражнения,ситуационные задачи, тесты),но правильно выполнены около 25% заданий. Ответы на вопросы программированного контроля не полные, формулы не написаны, есть попытка написания реакций.

**D 50%** Студент очень слабо ориентируется в материале темы занятия, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,использовании терминологии. Самостоятельно пытался выполнить задания (упражнения,ситуационные задачи, тесты),но правильно выполнены около 10% заданий. Во время программ-контроля дал неполный ответ хотя бы на 1 вопрос.

**F 45%** Студент присутствовал на занятии. Обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, допустил серьезные ошибки в определении понятий и при использовании терминологии, которые не сумел исправить после нескольких наводящих вопросов преподавателя. Не выполнил задания (упражнения, ситуационные задачи, тесты). Не ответил на вопросы программированного контроля.

**Критерии оценок практических навыков студентов по биологической химии**

**100%** – При полной интерпретации представленных ситуационных задач и качественном выполнении лаб работ и оформ пр и выводов.

**95%** Студент полностью интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, дал рекомендации по диете или назначению отдельных препаратов (витаминов, витаминоподобных веществ, ферментов или гормонов). Студент самостоятельно и качественно выполнил лабораторную работу, получил правильные результаты и оценил их, правильно оформил протокол опыта, сделал выводы по лабораторной работе. в своих ответах по данным заданиям проявил клиническое мышление, умение связать теорию с практикой, а также использовал данные дополнительной научной литературы.

**90%** Студент полностью интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, дал рекомендации по диете или назначению отдельных препаратов (витаминов, витаминоподобных веществ, ферментов или гормонов). студент самостоятельно и качественно выполнил лабораторную работу, получил правильные результаты и оценил их, правильно оформил протокол опыта, сделал выводы по лабораторной работе. в своих ответах по данным заданиям проявил клиническое мышление, умение связать теорию с практикой, но использовал только основную литературу

**85%** Студент интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию с неточностями, дал не все возможные рекомендации по диете или назначению отдельных препаратов (витаминов, витаминоподобных веществ, фемрентов или гормонов). студент самостоятельно и качественно выполнил лабораторную работу, получил правильные результаты и оценил их, правильно оформил протокол опыта, сделал выводы по лабораторной работе. в своих ответах по данным заданиям проявил клиническое мышление, умение связать теорию с практикой, но использовал только основную литературу

**80%** Студент интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию не полностью, дал не все возможные рекомендации по диете или назначению отдельных препаратов (витаминов, витаминоподобных веществ, фемрентов или гормонов). студент самостоятельно выполнил лабораторную работу, но по ходу выполнения были замечания преподавателя, получил правильные результаты и оценил их, правильно оформил протокол опыта, но в выводах допустил неточности. в своих ответах по данным заданиям проявил клиническое мышление, но использовал только основную литературу

**75%** Студент интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию не полностью, в рекомендациях затрудняется, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, получил правильные результаты, в оценивании их затруднялся, оформил протокол опыта с допустимыми замечаниями, выводы не все, в своих ответах по данным заданиям использовал только основную литературу

**70%** Студент с трудом и с некоторыми ошибками интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, в рекомендациях затрудняется или вообще их не дает, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, получил правильные результаты, в оценивании их затруднялся, оформил протокол опыта с допустимыми замечаниями, Сделал выводы по работе с помощью преподавателя, в своих ответах по данным заданиям использовал только основную литературу. взаимосвязи теории с практикой и клиникой почти нет

**65%** Студент с трудом и с ошибками интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, в рекомендациях затрудняется или вообще их не дает, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, не все правильные результаты, в оценивании их затруднялся, оформил протокол опыта с допустимыми замечаниями и ошибками, Сделал выводы по работе с помощью преподавателя, в своих ответах по данным заданиям использовал только основную литературу. взаимосвязи теории с практикой и клиникой нет.

**60%** Студент с трудом и с ошибками интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, рекомендации не дает, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, не все правильные результаты, в оценивании их затруднялся, С трудом понимает принцип работы. оформил протокол опыта с ошибками, Сделал выводы по работе с помощью преподавателя, затрудняется защитить результаты своей работы, в своих ответах по данным заданиям использовал только основную литературу. взаимосвязи теории с практикой и клиникой нет

**55%** Студент с ошибками интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, рекомендации не дает, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, не все правильные результаты, в оценивании их затруднялся, С трудом понимает принцип работы. протокол оформил плохо, выводов почти нет, затрудняется защитить результаты своей работы, в своих ответах по данным заданиям использовал только основную литературу. взаимосвязи теории с практикой и клиникой нет

**50%** Студент с ошибками интерпретировал клинико-теоретическую ситуацию, рекомендации не дает, студент выполнил лабораторную работу при помощи других студентов, по ходу выполнения были замечания преподавателя, не все правильные результаты, в оценивании их затруднялся, С трудом понимает принцип работы. протокол оформил плохо, выводов почти нет, не может защитить результаты своей работы

**45%** Студент присутствовал на занятии. Не выполнил задания, хотя в малой группе пытался участвовать в выполнении лабораотрной работы. нет выводов и протокол не полный, с недопустимыми замечаниями.

**Критерии оценок правовой компетенции студентов по биологической химии**

**100 % -** Студент владеет в полном объеме материалом по ТБ и нормативных актов в области биохимии

**95 %** Студент показал знание техники безопасности при работе в лаборатории и основные свойства используемых реагентов, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. При письменном опросе – ответы полные, без ошибок, с соответствующими примерами.

**90%**  Студент, в целом, показал знание техники безопасности при работе в лаборатории и основные свойства используемых реагентов, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. При письменном опросе – ответы полные, без ошибок, с соответствующими примерами. Но допустил незначительную неточность во второстепенных понятиях, которую исправил после замечания преподавателя. Изложение материала почти полностью соответствует поставленным вопросам.

**85%** Студент, в целом, показал знание техники безопасности при работе в лаборатории и основные свойства используемых реагентов, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Но допустил при ответе 2-3 мелкие неточности в ответе, которые исправил после замечания преподавателя, показал умение мыслить логически и для подтверждения знаний привёл правильно подобранные примеры.

**80%** Студент, в целом, показал знание техники безопасности при работе в лаборатории и основные свойства используемых реагентов, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи, но допустил 3-4 мелкие неточности в ответе, которые исправил после замечания преподавателя

**75%** Студент, в целом, показал знание техники безопасности при работе в лаборатории и основные свойства используемых реагентов, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены

**70%** Студент, в целом, показал знание техники безопасности при работе в лаборатории, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности, основные правила первой помощи при несчастных случаях. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Студент неполно и непоследовательно отвечает на вопросы, но показал общее понимание вопроса. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких дополнительных вопросов педагога.

**65%** Студент показал неглубокие знания техники безопасности при работе в лаборатории, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Студент неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии. Но показал общее понимание вопроса. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены

**60%** Студент показал неглубокие знания техники безопасности при работе в лаборатории, правил утилизации химических реактивов и противопожарной безопасности. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Ответы на вопросы программированного контроля не совсем полные, но основные понятия отражены в 50% заданий.

**55%** Студент показал неглубокие знания техники безопасности при работе в лаборатории. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Студент слабо ориентируется в заданиях, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии. правильно выполнены около 25% заданий.

**50%** Студент показал неглубокие знания техники безопасности при работе в лаборатории. Знает место нахождения средств пожаротушения и средств для оказания первой медицинской помощи. Студент слабо ориентируется в заданиях, неполно и непоследовательно отвечает на вопросы. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии. правильно выполнены около 25% заданий. Во время программ-контроля не дал ответ на 1 вопрос.

**45%** Студент присутствовал на занятии. Обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, допустил серьезные ошибки в определении понятий и при использовании терминологии, которые не сумел исправить после нескольких наводящих вопросов преподавателя. Не ответил на вопросы программированного контроля.

**Критерии оценок коммуникативной компетенции студентов по биологической химии**

**100%** Студент спокоен, приветлив, легко вступает в контакт с преподавателем и студентами, доброжелателен и хорошо понимает суть вопроса и дает корректные ответы и имеет широкий кругозор.

**95%** Студент спокоен, приветлив, вступает в контакт с преподавателем и студентами, доброжелателен и хорошо понимает суть вопроса и дает корректные ответы

**90%** Студент спокоен, приветлив, вступает в контакт с преподавателем и студентами, доброжелателен и понимает суть вопроса и дает корректные ответы

**85%** Студент спокоен, приветлив, вступает в контакт с преподавателем и студентами, хорошо понимает суть вопроса и дает корректные ответы

**80%** Студент спокоен, вступает в контакт с преподавателем и студентами, хорошо понимает суть вопроса и дает корректные ответы

**75%** Студент вступает в контакт с преподавателем и студентами не сразу, но хорошо понимает суть вопроса и дает ответы

**70%** Студентотвечает неуверенно,вступает в контактс преподавателем и студентами не сразу, понимает в целом суть вопроса, но есть неточности в ответе

**65%** Студентотвечает неуверенно,внимание рассеянно,вступает в контактс преподавателем и студентами не сразу, понимает в целом суть вопроса, но есть неточности в ответе

**60%** Студентотвечает неуверенно,внимание рассеянно,вступает в контактс преподавателем и студентами с трудом, дает ответы на 50 % вопросов

**55%** Студентотвечает неуверенно,внимание рассеянно,вступает в контактс преподавателем и студентами неохотно, отвечает на 25 % вопросов

**50%** Студентотвечает очень неуверенно,внимание рассеянно,вступает в контактс преподавателем и студентами плохо, отвечает на 25 % вопросов.

**45%** студент отказывается от собеседования.

**Критерии компетенции самообразования**

Критерии оценок по составлению кроссворда

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок

95 % – критерии те же, что и для 100 б, но использованы в основном основная литература

90 % - критерии те же, что и для 95 б, а также при защите отмечается неуверенность в ответах на некоторые вопросы кроссворда

85 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, вопросов 20-24, на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 6-7

80 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, вопросов 18-19, встречаются некорректные, например, прилагательные, глаголы; на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 6-7

75 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, вопросов 15-17, встречаются некорректные, например, прилагательные, глаголы; на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 6-7, встречаются старые источники

70 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, количество вопросов 13-14, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, источников – 4-5, или они старые (до 2000 года)

65 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, количество вопросов 10-12, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, источников – 3-4, или они старые (до 2000 года)

60 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, количество вопросов 8-9, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, источников – 2-3, или они старые (до 2000 года)

55 % - нет титульного листа, допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, количество вопросов 5-7, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, источников – 2-3, они старые (до 2000 года)

50 % – нет титульного листа, студент только выполнил письменно кроссворд, с недостаточным количеством вопросов, но не отвечает по нему, работа с замечаниями (см. 55-70б), нет списка литературы или он неправильно оформлен, или указано до 2 источников или все источники старые (до 2000 года)

45 % – при не сдаче СРС или сдаче СРС в печатном виде без защиты или с большими замечаниями и ошибками, т.е. СРС не соответствует требованиям.

**Критерии оценок по составлению таблицы:**

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок

95 % – критерии те же, что и для 100 б, но использованы в основном основная литература

90 % - критерии те же, что и для 95 б, а также при защите отмечается неуверенность в ответах на некоторые вопросы таблицы

85 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 7

80 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 6

75 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неуверенностью или допускает неточности, не имеющие значения, список литературы с неточностями – и количество 6-7 и нет ссылок на используемую литературу по тексту, встречаются старые источники

70 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, источников – 4-5, или они старые (до 2000 года)

65 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, источников – 3-4, или они старые (до 2000 года)

60 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, источников – 2-3, или они старые (до 2000 года)

55 % - нет титульного листа, допущены значительные неточности при выполнении СРС, есть ошибки, имеются грамматические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, источников – 2-3, они старые (до 2000 года)

50 % – нет титульного листа, студент только выполнил таблицу, но она неполная, не отвечает по ней, работа с замечаниями (см. 55-70б), нет списка литературы или он неправильно оформлен и и нет ссылок на используемую литературу по тексту, или указано до 2 источников или все источники старые (до 2000 года)

45 % – при не сдаче СРС или сдаче СРС в печатном виде без защиты или с большими замечаниями и ошибками, т.е. СРС не соответствует требованиям.

**Критерии оценок по составлению презентации:**

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации

95 % - при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации, но материал включает недостаточное использование дополнительной литературы

90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации, но материал включает только основные источники

85 % – слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 6-7

80 % - слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6

75 % – слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, имеются старые источники

70 % – количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков, имеются грамматические и биохимические ошибки, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (3-4) или они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту.

65 % - количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) или они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту.

60 % - количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, очень мало схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту.

55 % – нет титульного листа, количество слайдов 4-5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, схем и графиков, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту, качество презентации плохое (мало рисунков, схем, много строк в одном слайде)

50 % – нет титульного листа, слайдов до 4, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения, заключения, рисунков, таблиц, графиков, схем, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент не отвечает на вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – нет списка литературы или мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту, качество презентации плохое (мало рисунков, схем, много строк в одном слайде, оформление не по требованиям)

45 % - при не сдаче СРС, т.е. СРС не соответствует требованиям.

**Критерии оценок за глоссарий:**

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, может легко и без ошибок объяснить значение терминов на трех языках

95 % – при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но в основном по основной литературе, имеются незначительные ошибки в произношении

90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но только по основной литературе, встречаются ошибки в речи на другом языке

85 % – во введении полностью не показана актуальность, цели и задачи повторяются или недостаточно определены, допущены некоторые неточности при выполнении основной части – количество терминов 18-19, встречаются грамматические ошибки, встречаются неполные определения терминов, количество и качество рисунков и таблиц незначительно, на все вопросы при защите отвечает, но с затруднением на одном из иностранном языке в произношении, в заключении не дает рекомендаций, список литературы с неточностями – и количество 6-7

80 % - во введении полностью не показана актуальность, цели и задачи повторяются или недостаточно определены, допущены некоторые неточности при выполнении основной части – количество терминов 16-17, встречаются грамматические ошибки, встречаются неполные определения терминов, количество и качество рисунков и таблиц минимальное, на все вопросы при защите отвечает, но с затруднением, как в произношении так и в грамматике, в заключении не дает рекомендаций, список литературы с неточностями – и количество 5-6, есть старые источники

75 % - во введении не показана актуальность, цели и задачи недостаточно определены, допущены некоторые неточности при выполнении основной части – количество терминов 14-15, встречаются грамматические ошибки, встречаются неполные определения терминов, нет рисунков и таблиц, на все вопросы при защите отвечает, но с затруднением, как в произношении так и в грамматике, в заключении не дает рекомендаций, список литературы с неточностями - количество 4-5, есть старые источники

70 % – нет введения, допущены некоторые неточности и ошибки при выполнении основной части – количество терминов 12-13, встречаются грамматические ошибки, встречаются неполные определения терминов, нет рисунков и таблиц, на все вопросы при защите отвечает, но с затруднением и ошибками, как в произношении, грамматике, так и с биохимической точки зрения, не достаточно оформлен итог работы, список литературы с неточностями - мало источников, до 4, или они старые.

65 % - допущены значительные неточности и ошибки при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц в основной части, количество терминов 10-11, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, одним из языков не владеет, список литературы оформлен неправильно, мало источников до 5, или они старые.

60 % - допущены значительные неточности и ошибки при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц в основной части, количество терминов 8-9, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, одним из языков не владеет, нет списка литературы

55 % - нет титульного листа, допущены значительные неточности и ошибки при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц в основной части, количество терминов 6-7, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, плохо владеет иностранными языками, нет списка литературы

50 % - нет титульного листа, допущены значительные неточности и ошибки при выполнении СРС, количество терминов до 6, имеются грамматические и биохимические ошибки, нет списка литературы, введения и заключения, студент не отвечает на вопросы даже на родном языке

45 % – при не сдаче СРС, или СРС не соответствует требованиям

**Критерии оценок за квантованный текст и задания в тестовой форме различных видов:**

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок.

95 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но текст взят из основной учебной литературы

90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но неуверенно. Текст взят из основной учебной литературы

85 % – допущены некоторые неточности при выполнении СРС, встречаются не корректные названия абзацев или очень крупные абзацы, которые можно разбить, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, текст взят из основной учебной литературы, Квантованный текст более двух печатных листов, тестовых заданий 8-9

80 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, встречаются не корректные названия абзацев или очень крупные абзацы, которые можно разбить, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, текст взят из основной учебной литературы. Квантованный текст более двух печатных листов, тестовых заданий 8-9, но не всех видов, перечисленных в требованиях

75 % – допущены некоторые неточности при выполнении СРС, встречаются не корректные названия абзацев или очень крупные абзацы, которые можно разбить, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, текст взят из основной учебной литературы или из старого источника, Квантованный текст более двух печатных листов, 6-7 тестовых заданий и не всех видов, перечисленных в требованиях

70 % – нет оригинального текста, допущены значительные неточности при выполнении СРС, имеются грамматические и биохимические ошибки, текст взят из основной учебной литературы или из старого источника, отвечает не на все вопросы и допускает ошибки, Квантованный текст более двух печатных листов, 4-5 тестовых заданий и не всех видов, перечисленных в требованиях

65 % - нет оригинального текста, нет библиографического указания на источник или он оформлен неправильно, допущены значительные неточности при выполнении СРС, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы и допускает ошибки, текст взят из основной учебной литературы или из старого источника, Квантованный текст более двух печатных листов, 4-5 тестовых заданий и не всех видов, перечисленных в требованиях

60 % - нет оригинального текста, нет библиографического указания на источник или он оформлен неправильно, материал для квантования не полностью соответствует теме СРС, допущены значительные неточности при выполнении СРС, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы и допускает ошибки, текст взят из основной учебной литературы или из старого источника, Квантованный текст более двух печатных листов, 2-3 тестовых заданий и одного-двух видов

55 % – нет титульного листа, нет оригинального текста, нет библиографического указания на источник или он оформлен неправильно, материал для квантования не полностью соответствует теме СРС, допущены значительные неточности при выполнении СРС, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент практически не отвечает, текст взят из основной учебной литературы или из старого источника, Квантованный текст более двух печатных листов, может не быть тестовых заданий

50 % – нет титульного листа, нет оригинального текста и библиографического указания на источник квантования, квантованный текст не соответствует теме СРС, допущены значительные неточности при выполнении СРС, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент не отвечает на вопросы, Квантованный текст более двух печатных листов, нет тестовых заданий

45 % - при не сдаче СРС, т.е. СРС не соответствует требованиям

**Критерии оценки за обменную карту:**

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок.

95 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но материал включает недостаточное использование дополнительной литературы

90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но материал включает только основные источники

85 % – допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 6-7, в карте не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов

80 % - допущены некоторые неточности при выполнении СРС, в карте встречаются незначительные ошибки в карте, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6.

75 % – выполнена одним цветом, на формате А4, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, встречаются ошибки в пояснительной записке и карте, указаны не все сокращения, отвечает на вопросы неуверенно, с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6, имеются старые источники.

70 % – допущены значительные неточности при выполнении СРС, карта выполнена одним цветом, на формате А4, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, показана взаимосвязь на примере нескольких промежуточных продуктов и только двух обменов, встречаются ошибки в пояснительной записке и карте, указаны не все сокращения, студент отвечает не на все вопросы, имеются грамматические и биохимические ошибки, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (3-4) или они старые (до 2000 года)

65 % - допущены значительные неточности при выполнении СРС, карта выполнена одним цветом, на формате А4, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, показана взаимосвязь на примере нескольких промежуточных продуктов и только двух обменов, встречаются ошибки в пояснительной записке и карте, указаны не все сокращения, студент отвечает не на все вопросы, имеются грамматические и биохимические ошибки, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) или они старые (до 2000 года)

60 % – нет пояснительной записки, допущены значительные неточности при выполнении СРС, карта выполнена одним цветом, на формате А4, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, показана взаимосвязь на примере 2-3 промежуточных продуктов и только двух обменов, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года)

55 % – нет пояснительной записки и титульного листа, допущены значительные неточности при выполнении СРС, карта выполнена одним цветом, на формате А4, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, показана взаимосвязь на примере 2-3 промежуточных продуктов и только двух обменов, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года)

50 % – нет пояснительной записки и титульного листа, допущены значительные неточности при выполнении СРС, карта выполнена одним цветом, на формате А 4, не показаны взаимосвязь всех компонентов метаболизма и систем органов, показана взаимосвязь на примере 2-3 промежуточных продуктов и в рамках одного обмена веществ, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент не отвечает на вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года)

45 % - при не сдаче СРС, т.е. СРС не соответствует требованиям

Критерии оценки за выполнение конспекта:

100 % – при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок.

95 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но материал включает недостаточное использование дополнительной литературы

90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок, но материал включает только основные источники

85 % – количество письменных страниц более 6, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 6-7, приложение содержит мало рисунков, схем и др.

80 % - количество письменных страниц более 6, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6, приложение содержит мало рисунков, схем и др.

75 % – количество письменных страниц более 6, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, имеются старые источники, приложение содержит мало рисунков, схем и др.

70 % – количество письменных страниц более 6 или до 5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков, студент отвечает не на все вопросы, имеются грамматические и биохимические ошибки, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (3-4) или они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту

65 % - количество письменных страниц более 6 или до 5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) или они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту.

60 % - количество письменных страниц более 6 или до 5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, очень мало схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту.

55 % – количество письменных страниц более 6 или до 5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, схем и графиков, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту

50 % – конспект до 5 страниц, материал конспекта не полностью соответствует теме СРС, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения, заключения, рисунков, таблиц, графиков, схем, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент не отвечает на вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – нет списка литературы или мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту

45 % - при не сдаче СРС, т.е. СРС не соответствует требованиям